

УТВЕРЖДЕНО Решением Ученого совета УГНТУ	УТВЕРЖДЕНО Решением Ученого совета ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова	УТВЕРЖДЕНО Решением Ученого совета АГНИ	УТВЕРЖДЕНО Решением Ученого совета ЯГТУ	УТВЕРЖДЕНО Решением Ученого совета СВФУ	УТВЕРЖДЕНО Решением Ученого совета ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»
---	--	--	--	--	--

протокол от _____ № _____	протокол от _____ № _____	протокол от _____ № _____	протокол от _____ № _____	протокол от _____ № _____	протокол от _____ № _____
------------------------------	------------------------------	------------------------------	------------------------------	------------------------------	------------------------------

Ректор ФГБОУ ВО «УГНТУ»	Ректор ФГБОУ ВО «ГГНТУ» им. акад. М.Д. Миллионщикова	Ректор ГБОУ ВО «АГНИ»	Ректор ФГБОУ ВО «ЯГТУ»	Ректор ФГАОУ ВО «СВФУ»	Ректор ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»
----------------------------	---	--------------------------	---------------------------	---------------------------	----------------------------------

« 11 » 11 2022 г. « » 2022 г. « » 2022 г. « » 2022 г. « » 2022 г. « » 2022 г.

Модель оценки качества образования на межвузовском уровне

1. Область применения

Оценка качества образования на межвузовском уровне – оценочная процедура, направленная на систематическое отслеживание качества образования с целью получения объективной информации об освоении основных профессиональных образовательных программ или отдельных дисциплин с привлечением незаинтересованных в результатах оценки лиц из других вузов-участников консорциума «Сетевой энергетический университет», имеющих соответствующие компетенции.

Информация предоставляется вузам-партнерам для анализа, обсуждения и принятия обоснованных управленческих решений.

Модель оценки качества образования на межвузовском уровне (далее – Модель) описывает основные аспекты и порядок процедуры объективной оценки качества образования обучающихся.

2. Нормативные ссылки

Настоящая Модель разработана в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», с учетом методических рекомендаций по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (письмо Министерства образования и науки РФ от 15.02.2018 г. № 05-436 «О методических рекомендациях»), нормативно-правовыми актами в сфере образования, федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее – ФГОС ВО).

3. Термины и сокращения

Вуз-партнер – участник консорциума «Сетевой энергетический университет» (соглашение о создании консорциума «Сетевой энергетический университет» между ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»,

ФГБОУ ВО «Грозненский государственный нефтяной технический университет имени академика М.Д. Миллионщикова», ГБОУ ВО «Альметьевский государственный нефтяной институт», ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет» и ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова», ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»).

Вуз-инициатор – вуз, которому принадлежит инициатива организации оценки условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и по отдельным дисциплинам (модулям) и практикам в рамках образовательной деятельности по ОПОП.

НПР – научно-педагогический работник.

ОПОП – основная профессиональная образовательная программа.

4. Общие положения

4.1. Качество образования является стратегическим приоритетом для Российской Федерации. Термин «качество образования» нормативно закреплен в Законе об образовании в Российской Федерации.

4.2. Модель разработана с целью формирования для вузов, входящих в консорциум «Сетевой энергетический университет», единой системы диагностики, направленной на повышение качества состояния образования через реализацию следующих системных мероприятий:

- внешнюю оценку промежуточных, остаточных и итоговых результатов образовательной деятельности обучающихся;
- сравнительную оценку образовательных результатов студентов вузов-партнеров;
- внешнюю оценку содержания ОПОП и онлайн-курсов, разработанных специалистами вузов-партнеров.

4.3. Модель основана на совокупности организационных норм, оценочных и диагностических процедур, которые помогают на единой концептуальной основе оценить качество образования с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов и потребностей участников образовательных отношений.

5. Критерии оценки качества образования на межвузовском уровне

5.1. Оценка качества образования на межвузовском уровне включает в себя оценку содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и по отдельным дисциплинам (модулям) и практикам в рамках образовательной деятельности по ОПОП.

Оценка качества образования на межвузовском уровне состоит из :

- оценки качества подготовки обучающихся;
- оценки качества работы научно-педагогических работников;
- внешней оценки содержания ОПОП.

5.2. Критерии оценки качества:

- содержание образовательного процесса;
- результаты образовательного процесса;
- профессионализм НПР.

5.3. Аспекты оценивания качества образования на межвузовском уровне:

- содержание ОПОП и отдельных дисциплин;
- образовательные результаты обучающихся;

- педагогическое, методическое мастерство и экспертность НПП в предметной области.

6. Организация и проведение оценки качества подготовки обучающихся

6.1. Оценка качества образования на межвузовском уровне осуществляется в рамках:

- промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям), по итогам выполнения курсовых работ, проектов, работ в виде стартапов и проектной деятельности, прохождения практик (практической подготовки);
- итоговой аттестации (государственной итоговой аттестации) обучающихся;
- мероприятий по контролю наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям);
- проведения олимпиад, конференций и других конкурсных мероприятий;
- оценки качества образования с применением модели компетенций инженера опережающих технологий.

6.2. Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплинам (модулям), по итогам выполнения курсовых работ и проектов, по итогам прохождения практик.

Для обеспечения оценки уровня освоения обучающимися дисциплин (модулей), выполнения курсовых работ, проектов и проектной деятельности, прохождения практик на межвузовском уровне и на условиях взаимного согласия вузами-партнерами не реже одного раза за учебный год привлекаются ведущие научно-педагогические работники. Для привлечения одним из вузов к промежуточной аттестации НПП вуза-партнера, первый направляет в его адрес письмо-обращение с расписанием промежуточной аттестации обучающихся (Приложение № 1). Вуз-партнер в установленные письмом-обращением сроки направляет предложения по кандидатурам НПП для проведения совместной промежуточной аттестации обучающихся или обоснованный отказ от участия в процедуре. По результатам промежуточной аттестации заполняется экзаменационная (зачетная) ведомость (Приложение № 2).

Промежуточная аттестация обучающихся на межвузовском уровне носит коллегиальный формат, который предполагает участие НПП вуза-инициатора и вуза-партнера. При возникновении разногласий при подведении итогов промежуточной аттестации итоговое решение остается за НПП вуза-инициатора.

Результаты промежуточной аттестации обсуждаются на совместных заседаниях выпускающих кафедр вуза-инициатора и вуза-партнера с целью выработки мер по повышению качества преподавания и учебно-методического обеспечения дисциплины и оформляются протоколами заседаний кафедр.

6.3. Мероприятия по контролю уровня сформированности у обучающихся результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям).

Контроль наличия у обучающихся сформированных результатов обучения (знаний, умений и навыков) по ранее изученной дисциплине, в процессе изучения которой осваиваются универсальные и общепрофессиональные компетенции (далее – проверка остаточных знаний) проводится, как правило, во втором полугодии учебного года – по дисциплинам, изученным в предыдущем учебном году, но не ранее чем через 6 месяцев после завершения изучения указанной дисциплины и по оценочным материалам вуза-партнера. Проверка остаточных знаний позволяет получить оценку качества подготовки обучающихся по ранее изученным дисциплинам.

Проверка остаточных знаний как по отдельным дисциплинам (модулям), так и в междисциплинарном формате, проводится не реже 1 раза за учебный год в форме тестирования, в т.ч. с применением дистанционных образовательных технологий.

Для проведения проверки остаточных знаний вуз-инициатор проверки направляет в вуз-партнер письмо-обращение с расписанием проверки остаточных знаний, формы проверки и необходимости передачи ему оценочных материалов, шкалы оценивания знаний обучающихся. Передача оценочных материалов осуществляется по акту приема-передачи (Приложение № 3).

Вуз-партнер в установленные письмом-обращением сроки передает по акту приема-передачи оценочные материалы, шкалу оценивания знаний обучающихся и порядок перевода в оценки или принятия решения о зачете (не зачете) или предоставляет обоснованный отказ в передаче оценочных материалов.

Результаты проверки оформляются в виде ведомости (Приложение № 4). Ведомость оформляет преподаватель, который проводит проверку в вузе. Результаты проверки обсуждаются на совместных заседаниях выпускающих кафедр вуза-инициатора и вуза-партнера с целью выработки мер по повышению качества преподавания и учебно-методического обеспечения дисциплины и оформляются протоколами заседаний кафедр.

6.4. Итоговая аттестация (государственная итоговая аттестация) обучающихся.

Осуществление оценки качества подготовки обучающихся на межвузовском уровне в рамках итоговой аттестации (государственной итоговой аттестации) обучающихся проводится в соответствии с локальными нормативными и распорядительными актами вузов и реализуется через:

- участие в качестве членов итоговой экзаменационной комиссии (государственной экзаменационной комиссии) представителей НПП вузов-партнеров;
- привлечение ведущих НПП вузов-партнеров к рецензированию выпускных квалификационных работ (проектов).

6.5. Оценка качества образовательных результатов включает в себя процедуру присвоения статусов инженера опережающих технологий – инженера, ориентированного на передовые сквозные технологии с навыками исследователя, применяющего проектный подход для решения задач в условиях неопределенности. Все статусы характеризуются высоким уровнем владения универсальными (гибкими) и цифровыми компетенциями.

Выпускники могут претендовать на статусы «бронзового» (повышенный уровень), «серебряного» (продвинутый уровень) и «золотого» (выдающийся уровень) выпускника.

Студенты, обучающиеся по программам магистратуры, дополнительно могут претендовать на номинации, характеризующие их ведущий вид деятельности, - магистр-наставник (сопровождение проектных команд), магистр-новатор (научно-исследовательская деятельность) и магистр-эксперт (внедрение инновационных технологий).

Статус (уровень) присваивается при соответствии предъявляемым требованиям и критериям оценки по результатам решения тестовых и / или кейсовых заданий, а также индивидуальных достижений студентов.

Предварительная оценка проводится на 2 курсе бакалавриата / специалитета и на 1 курсе магистратуры с целью выдачи рекомендаций по выбору дисциплин, формирующих уровень компетенций, необходимый для получения статусов.

Итоговая оценка проводится на выпускном курсе, фиксирует достигнутый уровень сформированности компетенций и является основанием для решения о присвоении статуса.

Присвоение статусов (уровней) осуществляется в соответствии с «Порядком формирования рейтинга выпускника / студента и присвоения статусов» и «Моделью компетенций инженера опережающих технологий».

7. Осуществление оценки качества работы научно-педагогических работников

7.1. Оценка качества работы научно-педагогических работников на межвузовском уровне осуществляется в рамках:

- проведения открытых занятий;
- проведения конкурсов научно-педагогических работников.

7.2. Проведение открытых занятий.

Осуществление оценки качества работы научно-педагогических работников через проведение открытых занятий позволяет повышать качество и эффективность педагогического мастерства, обмениваться передовым педагогическим опытом.

Открытое занятие проводится в соответствии с расписанием учебных занятий в целях обмена опытом, оказания помощи преподавателям в организации занятий и методике их проведения. Тему открытого занятия и время его проведения определяет преподаватель совместно с заведующим кафедрой. Преимущество при выборе темы отдается сложным темам программы, которые важны для осуществления межпредметных связей, требуют серьезных изменений в методике их изложения, например, в связи с низким усвоением темы по результатам текущей или промежуточной аттестации.

Для приглашения одним из вузов на открытое занятие НПР вузов-партнеров, первый направляет в их адреса письма-приглашения к участию в открытом занятии. Вузы-партнеры в установленные письмом-приглашением сроки направляет ответ о возможности своего участия.

Привлекаемые к участию в открытых занятиях НПР вузов должны отвечать квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках.

НПР, посетившие занятие оформляют лист наблюдения и оценки открытого занятия, в котором оценивается уровень организации занятия, содержание и методика его проведения (Приложение № 5).

После открытого занятия на ближайшем заседании кафедры с приглашением НПР вузов-партнеров, которые принимали участие в открытом занятии, проводится его обсуждение и оформляется протокол, в котором отмечаются замечания и предложения, рекомендации по распространению опыта, по совершенствованию теоретического и методического уровня проведения, которые доводятся до НПР, проводившего открытое занятие.

Выписка из протокола в течение 7 календарных дней с момента проведения заседания кафедры рассылается вузам-партнерам, принявшим участие в открытом занятии.

7.3. Проведение конкурсов для научно-педагогических работников.

Осуществление оценки качества работы научно-педагогических работников в рамках проведения межвузовских конкурсов среди НПР вузов-партнеров (например «Молодой преподаватель») позволяет создавать благоприятную мотивационную среду для профессионального развития работников, распространения инновационного опыта, способствует их профессиональному самоопределению.

Межвузовский конкурс среди НПР вузов-партнеров проводится в соответствии с положением о конкурсе, которое разрабатывает вуз-инициатор конкурса. Информирование о проведении конкурса вузов-партнеров осуществляется через размещение информации о

конкурсе на официальном сайте вуза-инициатора, социальных сетях и путем рассылки информационных писем с приглашением к участию в конкурсе.

Организация мероприятия возлагается на вуз-инициатор мероприятия. По итогам вуз-инициатор готовит отчет об итогах мероприятия и представляет его вузам-партнерам – участникам конкурса.

8. Организация и проведение внешней оценки содержания ОПОП

Экспертная оценка содержания ОПОП на межвузовском уровне проводится по инициативе вуза разработчика ОПОП. В случае необходимости внешней оценки вуз разработчик направляет в вуз-партнер предложения по проведению внешней оценки ОПОП или ее части. Вуз-партнер ответным письмом сообщает о готовности провести оценку и условиях работы (сроки проведения оценки, порядок приема материалов, выполненной оценки и т.д.) или предоставляет мотивированный отказ. Передача ОПОП или ее части для внешней оценки осуществляется по акту приема-передачи (Приложение № 6).

9. Учет результатов оценки качества образования на межвузовском уровне

Обсуждение результатов оценки качества образования на межвузовском уровне проводится в формате межвузовских круглых столов по вопросам оценки качества образования. Результаты обсуждения учитываются при планировании деятельности и принятии управленческих решений.

Организация дискуссионных площадок в формате круглых столов позволит сотрудникам вузов-партнеров обсуждать результаты реализации модели оценки качества образования, давать оценку эффективности использования модели для вузов-партнеров, формировать рекомендации по проведению оценки качества высшего образования.

Организация работы круглых столов осуществляется в соответствии с локальными нормативными и распорядительными актами вузов. Для участия вузов-партнеров в работе круглых столов вуз-инициатор осуществляет письма-приглашения к участию в работе с указанием формата работы круглого стола, сроков проведения, темы и примерного перечня обсуждаемых вопросов.

10. Финансовые условия реализации качества образования

Расходы на организацию и проведение мероприятий в рамках оценки качества образования на межвузовском уровне несет вуз-инициатор в соответствии со своими локальными нормативными и распорядительными актами.

Приложение № 1 к Модели
оценки качества
образования на межвузовском уровне

**Расписание промежуточной аттестации обучающихся (наименование вуза-инициатора)
с привлечением ведущих НПП вузов-партнеров**

Код и наименование направления подготовки	Наименование ОПОП	Шифр группы	Наименование дисциплины	Наименование кафедры вуза-инициатора, реализующей дисциплину	Дата	Время, мск	Форма контроля	Формат участия НПП вузов-партнеров (коллегиальная, проверка письменных ответов (работ) обучающихся) В случае участия в коллегиальном формате онлайн указывается ссылка для участия	Формат проверки (тестирование, письменная работа, опрос и т.д.)	Наименование вуза-партнера
<i>Пример</i>										
15.03.02 Технологические машины и оборудование	Оборудование нефтегазопереработки	БМЗ-19-01	Основы термодинамики и теплопередачи	ПТЭ	15.12.21	08.00	Экзамен			
18.03.01 Химическая технология	Химическая технология органических веществ	БТСи-19-01	Теоретические основы химической технологии органических веществ		14.12.21	12.35-17.50	Экзамен	конференция Zoom https://us04web.zoom.us/j/78569582594?pwd=ZmpSMUtTOWw1cDBqd3QrOldlS3lCZz09 Идентификатор конференции: 785 6958 2594 Код доступа: wyFBP1		

Форма

**Акт приема-передачи документов и (или) материалов в рамках проведения оценки
качества на межвузовском уровне**

от _____

_____,
(полное и сокращенное наименование организации)
осуществляющее образовательную деятельность на основании лицензии на
осуществление образовательной деятельности от _____ г. № _____, выданной
Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, именуемое в дальнейшем
«Вуз-инициатор», в лице _____,
(должность, ФИО)

основании _____,
(указывается документ на основании которого действует представитель организации)

с одной стороны, и _____,
(полное и сокращенное наименование организации)

осуществляющее образовательную деятельность на основании лицензии на
осуществление образовательной деятельности от _____ г. № _____, выданной
Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, именуемое в дальнейшем
«вуз-партнер», в лице _____,
(должность, ФИО)

действующего на основании _____,
(указывается документ на основании которого действует представитель организации)

с другой стороны, именуемые по отдельности «Сторона», составили настоящий Акт о
нижеследующем:

1. Вуз-инициатор передал, а Вуз-партнера принял (указывается перечень передаваемых документов и материалов)
2. Претензий со стороны Вуз-партнера к Вузу-инициатору не имеется.
3. Настоящий акт составлен в 2-х экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному экземпляру для каждой из сторон.

Вуз-инициатор:

Вуз-партнер:

Лист наблюдения и оценки открытого занятия

ФИО научно-педагогического работника, проводившего открытое занятие _____

ФИО научно-педагогического работника, посетившего занятие _____

Вид занятия (лекция, практическое, лабораторное занятие и т.д.) _____

Код и направление подготовки _____

Наименование ОПОП _____

Форма обучения (очная, очно-заочная, заочная) _____

Группа _____

Дисциплина _____

Тема занятия _____

Дата и время _____

№ п/п	Критерии оценки	Оценка	
		соответствует	не соответствует
1	Организационный уровень занятия - своевременность начала и окончания занятия; - корректность определения цели занятия; - соответствие изучаемого материала рабочей программы дисциплины.		
2	Актуальность занятия - умение формулировать важность, значимость знаний, умений и навыков студентов для будущей профессиональной деятельности; - связь изучаемого учебного материала с современностью; - информирование студентов о современном состоянии и перспективах развития изучаемых процессов.		
3	Научный уровень занятия - убедительность и доказательность основных положений; - точность терминологии; - четкость формулировок; - умелое применение понятийного аппарата или системного подхода; - обоснование изучаемых основных положений учебного материала действием объективных законов (закономерностей, принципов); - отражение новейших достижений науки, техники, а также перспектив научно-практического развития данной области; - ознакомление студентов с методами проведения научных исследований в области изучаемой дисциплины.		
4	Методический уровень занятия - наличие четкой структуры занятия (вступление, основная		

	<p>часть и заключение);</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение преподавателя выделить главное и сосредоточить на нем внимание студентов; - умение поддерживать постоянный контакт с аудиторией, активизировать мыслительную деятельность студентов, использовать приемы поддержания внимания; - эффективность применения методических приемов, направленных на выработку организаторских и практических навыков у студентов; - создание условий для совершенствования студентами своих знаний и практических навыков, полученных по смежным дисциплинам. - глубина и свободное владение преподавателем учебным материалом; - методика изложения учебного материала; - культура и техника речи преподавателя, умение ясно и доходчиво излагать свои мысли, лаконично отвечать на заданные вопросы; - темп изложения учебного материала, его соответствие возможностям ведения полноценного конспекта студентами; - наличие иллюстративного материала (слайды, презентации, видеоролики и т.п.); - умение преподавателя подвести итог учебного вопроса и занятия в целом, конкретность задания на самостоятельную работу, его объем и содержание. 		
5	<p>Результативность занятия</p> <ul style="list-style-type: none"> - рациональность использования учебного времени; - степень усвоения студентами учебного материала занятия; - достижение цели. 		
Итоговая оценка			

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
на оценочные материалы по дисциплине _____
(наименование дисциплины)
основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы

_____ (наименование ОПОП)
по направлению подготовки/специальности _____
(указывается код и наименование направления подготовки специальности)

разработанную _____
(наименование вуза разработчика ОПОП)

Оценочные материалы входят в состав основной профессиональной образовательной программы
высшего образования – программы

_____ (наименование ОПОП)
по направлению/специальности _____
(указывается код и наименование направления подготовки специальности)

разработанной на основе федерального государственного образовательного стандарта высшего образования
(далее – ФГОС ВО) _____
(указывается наименование ФГОС ВО и его реквизиты)

и профессионального стандарта (профессиональных стандартов) (при наличии)

_____ (указывается наименование профессионального стандарта и его реквизиты)

Разработчиком представлен комплект документов включающий *(перечень документов может быть дополнен или могут быть исключены документы в соответствии с представляемым комплектом):*

- перечень компетенций, которыми должны овладеть студент в результате освоения ОПОП ВО (матрица компетенций), с указанием этапов их формирования;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения ОПОП ВО;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций.

Представленные на оценку оценочные материалы рассматривались с точки зрения их соответствия требованиям ФГОС ВО, профессиональным стандартам *(при наличии)* и условиям будущей профессиональной деятельности.

На основе изучения представленных материалов можно сделать выводы:

1. Перечень формируемых компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения ОПОП ВО, соответствует ФГОС ВО и профессиональным стандартам *(при наличии)*.
2. Показатели и критерии оценивания компетенций, а также шкалы оценивания обеспечивают возможность проведения всесторонней оценки результатов обучения, уровней сформированности компетенций. Критерии способствуют объективности оценивания. Содержание критериев изложено понятным и доступным языком.
3. Контрольные задания и иные материалы оценки результатов освоения ОПОП ВО разработаны на основе принципов оценивания: валидности, определённости, однозначности, надёжности и позволяют объективно оценить результаты обучения, уровни сформированности компетенций. Содержательная часть заданий сформулирована в логической форме высказывания, в ней отсутствуют двусмысленные и неясные формулировки.
4. Методические материалы ФГОС содержат чётко сформулированные рекомендации по проведению процедуры оценивания результатов обучения и сформированности компетенций.

5. В тестовых заданиях (при наличии таковых) имеются инструкция, задание, ответы к заданию. Задания имеют разный уровень сложности, что позволяет обеспечить надежность тестирования (устойчивость результатов тестирования одного и того же обучающегося).

Таким образом, представленные на оценку оценочные материалы учитывают при формировании профессиональных компетенций у обучающихся запросы отраслевых организаций в _____ (указать приоритетную отрасль экономики и позволяют получать качественную, объективную и достоверную оценку уровня сформированности компетенций у обучающихся, а также могут быть использованы при проведении оценки качества подготовки обучающихся образовательных организаций высшего образования).

Место работы, должность,
ученая степень (при наличии),
ученое звание (при наличии)

М.П. _____

И.О. Фамилия